MISE AU POINT NECESSAIRE 1

La Fatwa du Shaykh Al-'Ulwān contre l'EI

MISE AU POINT NÉCESSAIRE

Au sujet de la Fatwa du Shaykh Al-'Ulwān contre l'EI

بسم الله الرحمن الرحيم

Premièrement : *une Fatwa tronquée, publiée hors de son contexte.*

Le 13 Janvier 2014, un enregistrement audio du Shaykh Sulaymān Al-'Ulwān a été publié de façon partielle et incomplète par un frère originaire de la péninsule arabique.

Le lendemain, un de ses élèves a mis en garde contre cette manipulation en précisant, sur son compte Twitter (**@saad_almotlaq**), que la question posée contenait des mensonges et du *Tablīs*.

Il a dit : « *Le questionneur a mentionné que Ahrār Ash-Shām avait libéré un village et qu'ensuite l'EIIS est venu en leur disant : "Soit vous nous rejoignez et combattez sous notre bannière, soit vous partez."* ***Or, si ce n'était pour préserver la sécurité du frère et celle du Shaykh, nous aurions sorti et diffusé l'enregistrement audio en intégralité.*** »[1] — car il contient des éléments pouvant leur porter préjudice.

Il a mentionné 17 points de clarifications concernant cet audio, notamment que le Shaykh n'a pas donné l'autorisation pour sa diffusion publique et qu'il a autorisé son enregistrement en précisant que cela était une *Amānah*.

Il précise que cet audio **date du mois Ramadan dernier — Juin 2013 —** et que **sa diffusion est une double trahison envers lui** car elle fut tronquée d'une part et que d'autre part, le Shaykh ne peut pas clarifier ce sujet en étant emprisonné. **Que le Shaykh a mis en garde plusieurs fois contre les *Sahawāt* du *Shām*[2]** ainsi que son fils sur son compte Twitter **(@abdulmalekalawn),** ce qui provoqua la défection de 500 combattants du groupe « *Ahrār Ash-Shām* ».

---

[1] *Voir le lien archivant sa réponse en cliquant **ici** ou en allant sur :*

https://sulaymaanalalwaan.wordpress.com/2014/01/14/clarification-with-regards-to-the-video-released-about-isis/

[2] *Voir le lien d'un enregistrement audio démontrant cela, en cliquant **ici** ou en allant sur :* https://archive.org/details/shaykhsulaymanalalwanswarningagainsttheplotsofsahawat

Deuxièmement : *le soutien avéré de Shaykh Al-'Ulwān envers Az-Zarqāwī*

En 2004, Shaykh Sulaymān Al-'Ulwān fut incarcéré puis condamné à 9 ans de prison ferme par les autorités *Tawāghīt* saoudiennes pour des motifs « *terroristes* » — selon une législation forgée de la *Jāhiliyyah*.

Mais effectivement, le Shaykh a lui-même avoué devant les juges *Tawāghīt* **avoir donné toute sa richesse au Shaykh Mujāhid Abū Mus'ab Az-Zarqāwī pour financer le *Jihād* dans le sentier d'Allah ﷻ, en Iraq.**

Or, Az-Zarqāwī était à ce moment-là le chef du groupe militaire sunnite « ***At-Tawhīd wa-l-Jihād*** ».

En Janvier 2006, ce dernier formera une alliance et une fusion religieuses, politiques et militaires avec d'autres groupes de *Mujāhidīn* sunnites d'Iraq. Ils nommeront leur nouveau groupe « ***Majlis Ash-Shūrah Al-Mujāhidīn Fī-l-'Iraq*** » en choisissant le Shaykh Az-Zarqāwī comme Émir.

En Octobre 2006, peu après la mort de leur chef Az-Zarqāwī, le nouveau groupe crée « ***L'État islamique d'Iraq*** » (EII), en choisissant le Shaykh Abū 'Umar Al-Baghdādī comme Émir. Et cet État fut reconnu et approuvé par des personnalités jihadistes tels que le Shaykh Ayman Az-Zhawāhirī, Shaykh Usāmah Ibn Ladin et d'autres.

En Avril 2010, le Shaykh Abū 'Umar Al-Baghdādī est tué par les soldats idolâtres américains et irakiens. Ensuite, il sera succédé par le Shaykh Abū Bakr Al-Baghdādī Al-Husaynī Al-Qurayshī en Mai 2010, élu par la *Shūrah* de l'EII. Puis, en juin 2014, il deviendra le Calife des Musulmans et l'Émir des Croyants, après la proclamation du *Khilāfah qui fut décidée par la Shūrah de l'EIIS et ses chefs.*[3]

Ainsi, ces trois leaders successifs suivirent la même croyance, la même méthodologie religieuse politique et militaire ainsi que les mêmes objectifs.

Et le Shaykh Sulaymān Al-'Ulwān a soutenu le *Jihād* en Iraq contre les Américains, les *Rawāfid* et les apostats sunnites en raison du fait qu'il était mené dans le but d'instaurer la *Sharī'ah* car il a toujours soutenu les groupes qui avaient cet objectif comme les Talibān durant l'Emirat islamique du Mullah 'Umar.

---

[3] *Or, les plus malhonnêtes et les plus mauvais des opposants de l'EI ont utilisé cette Fatwa datant de Juin 2013, émis à huis clos, pour affirmer que Shaykh Sulayman Al-'Ulwān s'était opposé à l'investiture d'Abū Bakr Al-Baghdādī ainsi qu'au Khilāfah proclamé en Juin 2014…*

Troisièmement : ***dans cette fatwa contre l'EI, il y a 4 éléments erronés.***

1. « *Ahrar Ash-Shām* » serait un groupe combattant islamique.

2. Le combat de l'EI contre ce groupe serait motivé par le désir du pouvoir politique ou l'abstention d'allégeance envers leur Émir, Abū Bakr Al-Baghdādī.

3. Abū Bakr Al-Baghdādī serait sous la direction d'un autre chef.

4. L'Émir de l'EI, Abū Bakr n'aurait pas été élu avec le consentement des exécutifs **(*Ahl Al-Hall wa-l-Aqd*)** — le Shaykh Al-'Ulwān mentionne cela pour indiquer qu'il n'a aucune autorité califale lui conférant des prérogatives coercitives, **ce qui est vrai puisqu'il ne devient Calife qu'en Juin 2014**, soit un an après l'émission de la *Fatwa*, **mais peut être mal interprété** en raison des manipulations des hypocrites.

Quatrièmement : ***la réalité de la situation Al-Wāqi'***

• Il est avéré que **le groupe « *Ahrar Ash-Shām* » combattait pour l'instauration de la démocratie**. En effet, ils n'ont jamais appliqué la *Sharī'ah* et n'ont jamais revendiqué une telle chose dans leurs discours. De plus, ils ont attaqué l'EI en premier avec l'aide du traître apostat *Jūlānī* et le financement des pays occidentaux.

• **L'EI les a combattu par logique défensive et en les considérant comme des apostats démocrates**, et non dans le but d'obtenir le leadership au *Shām* ou à cause d'une abstention d'allégeance envers leur groupe. Ceci est une énorme calomnie forgée et propagée par les détracteurs de l'EI dans le but de leur nuire et de les taxer d'extrémistes. D'ailleurs, l'ancien porte-parole de l'EI, Abū Muhammad Al-'Adnānī, a réfuté cette calomnie dans un de ces discours.

• La question mentionne des divergences dans « les *Usūl* et dans le *Manhaj* » sans mentionner que les chefs du groupe « *Ahrar Ash-Shām* » sont en réalité des idolâtres démocrates. Elle mentionne des faits qui sont inventés de toute pièce que l'EIIS n'a jamais commis. Et ceci est confirmé par la clarification de son élève.

• **Abū Bakr Al-Baghdādī fut bel et bien élu en Mai 2010 par la *Shūrah* de l'EII**. Il n'était sous les ordres d'aucun Émir en 2013. Il prenait juste les conseils des autres *Mujāhidīn* réputés comme Shaykh Ayman Az-Zawāhirī — avant leurs fractures.

• Lorsque Al-'Ulwān dit qu'Abū Bakr « *n'est pas le Calife des Musulmans* », il faut préciser qu'il a émis la *Fatwa* avant son investiture en juin 2014 en tant que Calife.

<u>Conclusion</u> : *La Fatwa ne répond pas à la situation réelle du terrain : Al-Wāqi'*

1. Soit on considère que le Shaykh Sulaymān Al-'Ulwān avait pleinement connaissance de la réalité du terrain mais dans ce cas-là, il faudra admettre qu'il s'est trompé étant donné que l'EIIS n'a jamais combattu des groupes si ce n'est en les accusant de mécréance et d'apostasie — en dehors des rebelles en son sein — et que combattre un groupe démocrate est légitime selon la *Shari'āh*.

D'ailleurs, il s'est déjà trompé dans d'autres avis notamment lorsqu'il a affirmé que les soldats saoudiens n'étaient pas des apostats déclarés, en faisant la différence entre le gouvernement saoudien — qu'il considère apostat — et leurs soldats. L'erreur est une humaine et aucun savant de cet *Ummah* n'est préservé de l'erreur.

2. Soit on considère que Shaykh Sulaymān Al-'Ulwān n'avait pas connaissance de la réalité, que la question est trompeuse et que la *Fatwa* fut diffusée de façon tronquée et partielle ; dans ce cas, il faut inscrire cette *Fatwa* dans son contexte, éviter de l'extrapoler à d'autres situations dont le Shaykh n'a jamais abordées et cesser de la diffuser.

3. Soit on doute en considérant qu'aucun élément n'est probant ; dans ce cas il est préférable de s'abstenir et d'éviter d'attribuer au Shaykh des conclusions qu'il n'a jamais tenues. Et nous demandons à Allah ﷻ d'hâter sa libération !

Dans tous les cas, dans cet *Fatwa*, le Shaykh ne s'est pas désavoué de l'EIIS dans son ensemble <u>mais au sujet d'un acte en particulier</u> — en croyant que l'EIIS en était coupable.

Les extrémistes sont ceux qui feront le *Takfīr* de ce savant, sans aucun élément légitime, en s'appuyant sur des ambiguïtés. De même, **les exagérateurs menteurs sont ceux qui utiliseront cette *Fatwa* pour affirmer qu'il se désavoue actuellement de l'EI et du *Khilāfah***, et qu'ils considèrent que leurs dirigeants sont tous des *Khawārij* déviants — alors qu'ils sont sur les pas de leur prédécesseur qu'il a soutenu par le passé, le Shaykh Abū Mus'ab Az-Zarqāwī.

Ceci étant dit, l'EI a interdit la publication et la diffusion de ses ouvrages au sein de son territoire car **selon eux**, certains de ses écrits contiennent des erreurs. Ils sont dans leur droit le plus absolu. Cela n'engage qu'eux et ceux qui les suivent…

Quant au fait de dire qu'ils ont interdit cela à cause de cette *Fatwa :* ceci est une affirmation basée uniquement sur des conjectures. Et Allah ﷻ est plus Savant.

CONTRE LES MENSONGES

SÉRIE DE RÉFUTATIONS

Des détracteurs de l'Empire islamique